



INFORME

MASLOW

Estudio del estado económico de lxs artistas visuales en la C.F. de Navarra entre los años 2000 y 2020.

María Ozcoidi
[Fermín Díez de Ulzurrun](#)
2020/06/25

Índice

1.- Presentación

1.1. Fermín Díez de Ulzurrun

1.2. María Ozcoidi

2.-Valoración resultados

3.-Material en bruto, Google Form's

4.-Propuestas

1.- Presentación

El presente informe pretende poner de manifiesto la situación de absoluta precariedad en la que los creadores y creadoras visuales de nuestra comunidad desarrollan su trabajo, exponiendo datos reales sobre la actividad aportados por el colectivo de artistas. Es importante tener en cuenta que se han excluido los trabajos de pervivencia que desarrollan necesariamente y sin los que sería imposible la dedicación a la actividad de creación.

En el informe se ponen de manifiesto algunos datos relevantes, que contienen valoraciones subjetivas, para entender la situación, ya que el informe no pretende presentar un estudio técnico, sino presentar los datos objetivos que están a disposición de quien los solicite con el fin de hacer cualquier estudio de profundidad a nivel económico, sociológico o de otro tipo.

1.1. Fermín Díez de Ulzurrun

Diseñador industrial y artista. Actualmente desarrollo mi actividad profesional como Director de Planta en una empresa del sector de la automoción a la vez que desarrollo mi proyecto personal como Artista visual. La participación en la exposición “Presupuesto 6€; prácticas artísticas y precariedad”, comisariada por Cabello-Carceller, en el espacio OFF-Limits de Madrid en 2010, marca un punto de inflexión en mi carrera. En ese momento, tomo conciencia de la necesidad de un compromiso como artista en favor de denunciar la situación de precariedad en el que desarrolla su actividad el colectivo de artistas visuales. En 2019 la curadora Maria Ozcoidi, a la que conocí en Bilbao y Madrid en actividades relacionadas con la profesionalización que ella coordinaba, me invita a participar en el proyecto ¡“A la mesa!” que comisariaba para el programa Uholdeak del Centro Huarte. Anteriormente, habíamos conversado en muchas ocasiones sobre aspectos relacionados con la precariedad, y las diferentes reuniones preparatorias nos llevaron a plantear una encuesta sobre el modo de pervivencia de los artistas visuales en nuestro entorno próximo del que este “informe” da cuenta.

1.2. María Ozcoidi

Es ideadora de proyectos, gestora y mediadora cultural del contexto de las artes contemporáneas. Ha desarrollado, gestado y emprendido varios proyectos artísticos de mediación cultural a nivel nacional e internacional.

Licenciada en Humanidades con la especialización de estudios artísticos y estudios anglo - norteamericanos por la Universidad de Navarra. Y estudio el máster de Mercado del Arte -Universidad de Nebrija. Ha vivido en varias ciudades donde ha desarrollado, gestado y emprendido varios proyectos artísticos de mediación cultural a nivel nacional e internacional. Londres (2002-2007), trabajando en el Science Museum como mediadora. Además, colaboró con plataformas independientes artísticas de la ciudad de Madrid (2007-2013), donde cofunda PENSART: oficina de proyectos de arte contemporáneo (aún vigente a menor escala). Destacan: Tentaciones, Mapear Madrid, ¿Is this Spain?, Lab Latino, Art Clinic, Intransit, Espacio Trapezio ...

Quito (2013-2018), movida por las ganas de nuevos procesos y expandir sus conocimientos enriqueciéndose con otras maneras de producción artística y cultural. Fue coordinadora de Programas Educativos del MetQuito; curadora de Panorámica; profesora de Historia del Arte en la Universidad de las Américas; gestora cultural de Fundación CRISFE y Gescultura; jurado del Ministerio de Cultura y Patrimonio Ecuador; y realizó talleres de portafolios y estrategias de gestión cultural en Quito, Guayaquil, Ibarra y Ambato. En paralelo, es co-curadora de la publicación artística La Gran Colombia (2017-) y jurado de Apexart - NYC (2011-2020).

Desde el 2019 vive en Pamplona. Es coordinadora del Máster de Estudios de Comisariado de la Universidad de Navarra. Y sigue colaborando con diferentes iniciativas del contexto local. Y desde el 2020, es profesora invitada en el Máster en Gestión Cultural y Políticas Culturales de la Universidad Andina Simón Bolívar - Quito.

2.-Valoración resultados

Para la valoración de los resultados de esta encuesta, antes que nada, queremos contextualizar los tres valores de referencia a tener en cuenta en un estudio sobre la remuneración del trabajo.

1.-UMBRAL POBREZA ESPAÑA	9.009€
2.-S.M.I. (Salario mínimo interprofesional)	10.800€
3.-SALARIO MEDIO EN ESPAÑA	24.009,12€

**1.-Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) publicada por el INE, 2019.*

**2.-Real Decreto 1462/2018, de 21 de diciembre, por el que se fija el salario mínimo interprofesional para 2019.*

**3.- Encuesta de Estructura Salarial (EES) 2018 del INE, 2018.*

Alrededor de estos valores de referencia pasamos a destacar los aspectos más relevantes hallados en la agregación de los datos recopilados, para ello hemos destacado algunas valoraciones principales a las que queremos prestar más atención por ser las más representativas de la actividad artística.

2.1. Descripción del estudio

Los datos han sido aportados por artistas de edades comprendidas entre los 21 y los 76 años y la media de la muestra es de 43 años.

Formación:

De los 37 artistas, 35 son licenciados con al menos un máster, 17 poseen una licenciatura y 5 son doctores. Con estos datos determinamos que el nivel formativo del colectivo es altísimo, muy superior a otras profesiones.

Situación profesional:

El 50% está dado de alta en el IAE y el 38% en el régimen de autónomos, con una media de 3.7 meses al año de alta, lo que pone de manifiesto una temporalidad muy alta. El 50% restante se encuentra en situación desregulada o realiza su actividad a través de alguna asociación (17%).

Solo 6 artistas ejercen su actividad dados de alta en autónomos los 12 meses del año. En este aspecto destacamos que la profesionalización del artista está aún muy lejos y que con los ingresos que nuestros artistas reciben, esto es muy difícil.

Actividad:

La encuesta arroja unos datos de participación en 103 proyectos expositivos individuales, 312 exposiciones colectivas, 151 publicaciones, 137 conferencias, 93 talleres, 309 ventas y 98 donaciones. Esta información de actividad, que a nuestro parecer revela un nivel alto de participación en actividades de promoción y difusión del arte contemporáneo de nuestra comunidad, sorprende al contrastarla con los ínfimos ingresos recibidos, lo que pone de manifiesto que la mayor parte de estas actividades son realizadas en proyectos independientes o con honorarios muy bajos.

Género:

Detectamos una clara brecha de género ya que ninguna mujer artista rebasa el salario mínimo interprofesional. Los ingresos de las mujeres suponen el 40%, los de los hombres el 60% del total. También hay que destacar que las tres primeras posiciones en cuanto a remuneración las ocupan hombres.

Asociacionismo:

El 28% pertenece a algún colectivo y el 17% forma parte de alguna asociación, de lo que se deduce que el asociacionismo tiene una presencia relativamente baja.

2.3. 80/20

Los ingresos de 7 artistas ya representan el 80% del total de ingresos de los 47 artistas que respondieron la encuesta. Los 4/5 artistas con mayores remuneraciones han ingresado en los últimos años el 50% de lo ingresado por el total de la muestra.

De la muestra de 47 artistas encontramos que solo uno ingresa anualmente por encima del salario medio en España, otros dos ingresan por encima del salario mínimo interprofesional y 40 reciben ingresos por su trabajo como artista, inferiores al umbral de pobreza en España.

23 artistas ingresan anualmente menos de 3000€ y 16 menos de 1000€ anuales.

A partir de 2018 percibimos un incremento en la distribución de ingresos, también en el montante total percibido, en 2017 rebasa ligeramente los 100.000€ y a partir de 2018 la cifra comienza a rondar

los 180.000€, estos datos han de tomarse con cierta cautela ya que la desregulación del sector podría estar condicionada por un sesgo relacionado con la falta de datos de actividad fiables.

2.5. Sin actividad

En este apartado nos gustaría destacar la dificultad de los períodos de inactividad en los que los artistas no cuentan prácticamente con ningún ingreso.

Como puede observarse en los datos en los últimos años además de incrementarse los ingresos se reduce el número de artistas sin ninguna actividad.

3.-Material en bruto, Google Form's

https://docs.google.com/forms/d/1fhrOqJlYT-OoCW4tFBZi-ek00M75_ka5tngdkgPrhNE/viewanalytics

4.-Propuestas

La estrategia de las siguientes propuestas, en algunos casos van vinculadas a un esfuerzo en la búsqueda de la eficiencia de los recursos, con políticas de colaboración principalmente, pero a la vista de los datos de la encuesta consideramos imprescindible el incremento del presupuesto dedicado a lxs artistas en lo que llamaremos estrategia x5. Con esta estrategia, en adelante x5, se resolvería el principal problema de que es mantener a nustrxs artistas en situación de precariedad y dedicando su talento y sus habilidades a otros trabajos de pervivencia, lo que dificulta el desarrollo de todo su potencial.

En la cadena de valor del arte los verdaderos generadores de valor (lxs artistas) son los que realizan su labor en las peores condiciones como ponen de manifiesto todos los datos aportados en este estudio.

El siguiente borrador de propuestas ha de entenderse como una propuesta de cambio de modelo en el que lxs artistas son puestos en el centro reconociéndoles su importancia como los generadores de valor.

AGENTES

4.1. Artistas

Proponer asociación de artistas visuales y vincularlo con el tejido asociativo.

Desarrollar el exiguo tejido asociativo para exigir unas políticas de inversión de los recursos públicos coherente con la diversidad de prácticas artística. Poner al artista en el centro significa asumir tanto la responsabilidad individual como colectiva de ser vigilantes con el desarrollo de las políticas culturales.

4.2. GESTORES Y COMISARIOS

BBPP, códigos deontológicos.

Colaboración entre los diferentes actores culturales.

Implementar estrategias comunes.

Mapeo de los espacios e implementación de políticas de intercambio.

INSTITUCIONES

INCREMENTO PRESUPUESTARIO que apueste por las artes como sector estratégico x5.

Las siguientes propuestas están orientadas al objetivo principal de este informe que es resolver la falta de actividad económica de los creadores y creadoras.

4.3. Departamento de cultura de Gobierno de Navarra

Desarrollar políticas inclusivas en las que favorecer el intercambio, la colaboración y compartir tanto infraestructuras como recursos tanto humanos como infraestructurales.

Covid-19, plan de choque.

Incremento sustancial de presupuestos x5.

Desarrollo MECNA.

Establecer políticas de compra continua de obra, para enriquecer las colecciones públicas y establecer convenios con colecciones privadas y empresas.

4.4. UNIVERSIDADES

Desarrollo de la Academia en la comunidad, con una hoja de ruta que nos lleve desde los recientes Másteres en estudios Curatoriales de la UN y el Máster en Prácticas Artísticas y Estudios Culturales: Cuerpo, Afectos, Territorio desarrollado en Centro Huarte en colaboración con la UPNA y UPV/EHU hasta la creación de una Facultad de BBAA en Navarra.

4.5. Red de museos

Política de compra y exhibición de las colecciones además de un programa expositivo contemporáneo en el que se justifique a la ciudadanía la pertinente representación del panorama artístico de la comunidad.

4.6. Ayuntamientos.

Implementación de una colaboración continua con la administración regional en la que las inversiones sean realizadas coordinadamente y debidamente orientada a la difusión en el territorio.

4.6.1. Ciudadela

Definición de un programa expositivo, definido con ejes temáticos que de respuesta a la contemporaneidad.

4.7. Casas de cultura

Implementar programas expositivos comunes en los que se de difusión al trabajo de los artistas de la comunidad.

4.8. Centros de producción

4.8.1. Huarte

Favorecer la continuidad como centro de producción dotándolo de recursos y mayor presencia en la definición de políticas culturales para las artes visuales.

Dotar CH de una gran sala de exposiciones en el centro de Pamplona, en la que mostrar proyectos destacados producidos por el centro y facilitar el intercambio de estos con otros centros de producción / exhibición tanto nacionales como internacionales.

Incremento sustancial del presupuesto público asignado a CH, estrategia x5.

